

<i>Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. Utworzenie Centralnego Rejestru Pomocy Publicznej (CRPP) w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów - wnioskodawca: Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, beneficjent: Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów</i>					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Część ogólna	Niewłaściwie wskazano Wnioskodawcę – powinno być „Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	Część ogólna	Informacje na temat źródła finansowania sugerujemy przedstawić w następujący sposób: • nazwa programu operacyjnego oraz nazwa i numer działania lub poddziałania zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów, np.: FERC, Działanie 02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych; • budżet państwa – nazwa i numer określonej części budżetowej.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemów i potrzeb	W tabeli interesariuszy wśród grup interesariuszy powinien się znaleźć Wnioskodawca i Beneficjent, tj. instytucje albo pracownicy instytucji (KPRM, UOKiK).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Proszę o korektę celu strategicznego – nie jest nim FERC, lecz np. Strategia Cyfryzacji Państwa.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych nie wymieniono Strategii Cyfryzacji Państwa a jednocześnie wskazuje się na nią w innych punktach projektu. W celach strategicznych należy ująć wszystkie strategie i programy strategiczne, w których realizację wpisuje się projekt: • należy podać: ○ w realizację którego dokumentu strategicznego (strategii rozwoju, programu strategicznego lub innych dokumentów strategicznych dla realizującego projekt); ○ a w ramach tego - w realizację jakiego celu dokumentu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. • należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Przykład propozycji zapisu (uwaga: niżej wymienione strategie i programy mogą być już nieobowiązujące): ○ Strategia Cyfryzacji Państwa; cel szczegółowy: 1.4.3: Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państwa, ○ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, • wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie		
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy dodać wskaźniki: • „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” – zgodnie z definicją wskaźnika do wskaźnika wlicza się takich beneficjentów, jak np.: administracja rządowa, wymiar sprawiedliwości, prokuratura (czyli podmioty publiczne). Właściwa wartość w Państwa przypadku to 1. • „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja” – w ramach projektu powstaną e-usługi, zatem ten wskaźnik powinien zostać wskazany. • „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” – jest to wskaźnik obowiązkowy rezultatu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźników: • „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”; • „Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym” (w podziale na płeć: kobiety, mężczyźni) – jeśli będą szkolenia; • „Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym” (w podziale na płeć: kobiety, mężczyźni) – jeśli będą szkolenia; • „Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności”; • „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne”; • „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) – jeżeli takowe zostały przewidziane w projekcie”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	„1. Poziom zgodności rejestru pomocy publicznej z wymaganiami WCAG 2.2 na poziomie AA 2. Roczny poziom dostępności rejestru dla użytkowników zalogowanych 3. Roczny poziom dostępności rejestru dla użytkowników niezalogowanych 4. Liczba zapytań wyszukiwawczych, transakcji realizowanych przez użytkowników „ Podrozdział wymaga całkowitej przebudowy, zarówno w zakresie samych wskaźników jak i metod pomiaru. Dostępność systemu, ani dostępność cyfrowa nie może być wskaźnikiem. Dostępność na poziomie 80% to awaria, nie powinna stanowić wartości początkowej.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, np.: • w zakresie usług, np.: ○ efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) ○ skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) ○ jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) • w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) • dla AI np. skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Nieprawidłowo określono zakres oddziaływania. Powinny być wskazane konkretne grupy interesariuszy	roszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Proszę o weryfikację listy e-usług pod kątem zgodności z definicjami: Sprawa- zdarzenie lub stan rzeczy dotyczące obowiązku lub uprawnienia osób fizycznych, podmiotów publicznych lub niepublicznych wynikające z przepisów prawa w sposób bezpośredni lub pośredni, wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych lub przyjęcia do wiadomości przez organ administracji publicznej i podmiotu zapewniającego realizację jego zadań zgodnie z jego właściwością rzeczową i miejscową. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy).		

			E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych. Wymienione e-usługi: 1 i od 4 do 9 nie są e-usługami. Wymienione e-usługi: 2, 3 wymagają weryfikacji poziomu dojrzałości. <i>„1.Utworzenie konta użytkownika aplikacji SHRIMP 2.Przesłanie sprawozdania o udzielonej pomocy publicznej lub pomocy de minimis za pośrednictwem aplikacji webowej 3.Przesłanie sprawozdania o udzielonej pomocy publicznej lub pomocy de minimis za pośrednictwem API 4.Realizacja wniosku o dostęp do API 5.Aktualizacja danych dostępowych do systemu 6.Wytworzenie i wydrukowanie zaświadczenia o pomocy de minimis, także w formacie pdf/csv 7.Monitorowanie wywiązywania się z ustawowych obowiązków sprawozdawczych 8.Pobranie danych o pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis poprzez stronę internetową 9.Pobranie danych o pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis poprzez interfejs API”</i>		
12.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Planowany okres realizacji przedsięwzięcia kończy się z grudniem 2028 r., natomiast planowana data udostępnienia danych to 01.01.2029.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	1. W tabeli należy wykazać końcowe produkty specjalistyczne projektu. 2. W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje: • „Raport z inicjalnego testu prywatności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „System teleinformatyczny” • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów badań UX, w tym WCAG” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Interfejs API” • „Modyfikacja interfejsu API” • „Rejestr...” • „Modyfikacja rejestru” • „Materiały szkoleniowe” (obligatoryjny) • „Materiały informacyjno-promocyjne” (obligatoryjny) • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna gdzie: • system teleinformatyczny to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (ustawa o informatyzacji działalności podmiotów publicznych), • rejestr publiczny to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzony przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych. 3. W produktach końcowych uwzględniamy gotowe rozwiązania zakupione w ramach budżetu projektu. 4. W produktach końcowych nie wymieniamy: • e-usług, które są wykazane w pkt 2.2, • zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3, • udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3, • kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, • modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: ○ w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji,		
--	--	--	---	--	--

			○ w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu, ○ w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”, ○ w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.: – nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów, – ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu, – w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu. 5. Wykaz wymienianych produktów w zakresie: • systemów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty, • interfejsów API musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, • rejestrów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego, • raportów z testów lub materiałów szkoleniowych czy informacyjno-promocyjnych musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli), • wszystkich produktów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 3 w tabeli kamieni milowych.		
--	--	--	---	--	--

14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia 3. Kamienie milowe	Produkty i kamienie milowe wymagają przepracowania i pokazania relacji pomiędzy nimi. • Brak testów prywatności. • Brak testów wydajnościowych. • Brak testów bezpieczeństwa. „Odbiór zmienionej strony www systemu SUDOP” – brak odpowiednika w produktach Brak informacji o migracji danych, czy po kamieniu milowym „Odbiór prac programistycznych w systemach SHRIMP i SUDOP 2028-09-30” będą prowadzone prace migracyjne? Przez kogo?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	3. Kamienie milowe	W przypadku budowanych i modernizowanych rozwiązań informatycznych obligatoryjnymi są kamienie milowe: • „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” • „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” • „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX, w tym WCAG”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania	W sekcji „Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)” należy uzupełnić informacje o koszty netto dla roczników 2026 i 2027.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W „Kosztach zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać wyłącznie koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujących zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego). Ponadto W podrozdziale 7.1 Opis stanu obecnego jest mowa o przestarzałych systemach „w tym systemy bazodanowe i interfejsy oraz licencje, są rozwiązaniami przestarzałymi”, a w 7.3 Przyjęte założenia technologiczne wymienione są „Licencje w wersji enterprise lub wyższej zapewniające dostęp do najnowszych funkcjonalności, Proszę o doprecyzowanie zapisów czy pozycja zakupowa „Infrastruktura” uwzględnia środowisko bazodanowe (sprzęt i licencje).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Ponadto w przypadku pozycji kosztowych: • „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych. Nie należy specyfikować w tej pozycji: ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”, ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac deweloperskich). • „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: – szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., – specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., – niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., – innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp., ○ koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej), ○ koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu)		
--	--	--	--	--	--

			miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.; W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi. • „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, w tym WCAG, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów. • „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości.		
18.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	„Koszty UX i grafiki” – 800 000,00 zł – kwota wydaje się nieproporcjonalnie wysoka do zakresu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Wymieniona jest pozycja kosztowa „Next Generation Firewall” z opisem wskazującym na system typu WAF „Brak systemu typu Web Application Firewall. Zwiększone ryzyko podatności na ataki z zewnątrz na e-usługi, serwisy udostępniane przez UOKiK obywatelom.”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia	Nazwa ryzyka „Niepełne rozpoznanie potrzeb i zakresu prac nad CRPP, niedoszacowany zakres projektu” Sposób zarządzania ryzykiem: „Przeprowadzenie szczegółowej analizy przedwdrożeniowej przez eksperta zewnętrznego”	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

			Proszę o wyjaśnienie kiedy takie działanie zostanie podjęte i jak będzie oddziaływać na projekt ?		
21.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia	Nazwa ryzyka: „Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników produktu i rezultatu projektu” Sposób zarządzania ryzykiem: „Bieżące monitorowanie wartości wskaźników, okresowa analiza wykorzystania e-usług i środowiska AI/RAG, prowadzenie działań informacyjnych i szkoleniowych wspierających wykorzystanie produktów projektu oraz wdrażanie działań korygujących w przypadku ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych.” Czy w projekcie będzie działało środowisko AI/RAG ?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy wymienić także akty prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt i jego produkty, np.: • ustawę o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, • rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, • ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, • ustawę o ochronie baz danych, • ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, • ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji), • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, • ustawę o doręczeniach elektronicznych, • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych, • rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników, ew. ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.		
23.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Brak spójności pomiędzy schematem, a listą systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. Diagram kooperacji nie prezentuje interesariuszy, interfejsów, rejestrów, baz danych, szyn danych, usług sieciowych i innych elementów infrastruktury, o ile nie są przedmiotem projektu, np. infrastruktura chmurowa lub centrum przetwarzania danych. 2. Diagram kooperacji zawiera tylko obiekty prezentujące systemy teleinformatyczne, w tym hurtownie danych i przepływy danych między nimi 3. Statusy systemów teleinformatycznych i przepływów prezentowanych na diagramie przyjmują wartości: • planowane w projekcie • planowane w innym projekcie • modyfikowane w projekcie • modyfikowane w innym projekcie • istniejące • do wycofania.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Centralny Rejestr Pomocy Publicznej (system) nie jest powiązany z żadnym systemem (brakuje przepływów).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
26.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	System ePUAP powinien być zastąpiony systemem e-Doręczenia. Czy potrzebny jest system Węzeł Krajowy – logowanie się do systemu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
27.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. W Liście systemów należy wykazać odrębnie wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji (z uwzględnieniem systemów będących produktami projektu oraz pominięciem grup systemów).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			2. Liczba pozycji na liście powinna odpowiadać liczbie systemów teleinformatycznych na diagramie kooperacji (z pominięciem grup systemów).		
28.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów, w szczególności opis systemu. W Liście systemów w kolumnie: • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nową podmiotów będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać informacje dot. wszystkich poniższych aspektów: – pełną nazwę systemu (po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) Opis: – powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, – nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, – nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole tylko dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
29.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. W liście przepływów wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji. 2. Liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji. 3. Przekazywanie danych w obie strony między systemami teleinformatycznymi to dwa odrębne przepływy, które są prezentowane na liście przepływów w dwóch odrębnych wierszach	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
30.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W zakresie tabeli przepływów należy skorygować typ interfejsu. Zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: 1. „System źródłowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, z którego będą pobierane dane w celu wymiany informacji. 2. „System docelowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, do którego przekazywane są dane w celu wymiany informacji. 3. „Zakres wymienianych danych”: • należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych, np. 4. „Sposób wymiany danych”:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• należy wprowadzić jedną z wartości zgodnie z KRI, tj.: „tryb odwołań bezpośrednich” lub „kopiowanie danych”. 5. „Typ modyfikacji”: • należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”. 6. „Typ interfejsu”: • należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku; Przykładami są: ○ usługa REST ○ usługa EJB ○ usługa WWW ○ usługa ODBC ○ protokół SOAP ○ protokół SAML ○ protokół AS2 ○ protokół SFTP oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv		
31.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
32.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na Diagramie komponentów powinny znajdować się wszystkie planowane/ modyfikowane w projekcie systemy oraz wszystkie komponenty systemów teleinformatycznych niezależnie od ich statusu. Brak komponentów dla Centralny Rejestr Pomocy Publicznej. Niezgodność obiektów (systemów) między 7.1 i 7.2. Schemat obejmuje komponenty niewymienione i nie biorące udziału w projekcie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
33.		7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Konieczne jest podanie przyjętych założeń technologicznych, w szczególności uwzględniających kwestie dotyczące: standardów wymiany danych, stosowania otwartych specyfikacji i standardów, gwarantowania neutralności technologicznej	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
34.	RA IT	7.4 Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W punkcie: „Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych” należy dodać rejestry obsługiwane przez systemy które są wykazane na widoku kooperacji (TERYT, REGON), ew. BAE w przypadku uwzględnienia kooperacji z systemem eDoręczenia	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	